阿毘達磨藏顯宗論卷第十九

操

尊者衆賢造

三藏法師玄奘奉　詔譯

辯業品第五之二

如上所言由等起力身語二業成善不善等起有幾何等起力令身語業成善不善等起相望差別云何頌曰

等起有二種　因及彼剎那　如次第應知
名轉名隨轉　見斷識唯轉　唯隨轉五識
修斷意通二　俱非修所成　於轉善等性
隨轉各容三　牟尼善必同　無記隨或善

論曰身語二業等起有二謂因等起剎那等起在先為因故彼剎那有故如次初名轉第二名隨轉謂因等起將作業時作是思惟我今當作如是如是所應作業能引發故說名為轉剎那等起正作業時與先轉心所引發業俱時行故說名隨轉若无隨轉雖有先因為能引發如无心位或如死屍表應不轉隨轉於表有轉功能无表不依隨轉而轉无心亦有無表轉故如上所言見所斷惑內門轉故

阿毗達磨藏顯宗論第十九卷　第張
不能發表若尒何緣薄伽梵說由邪
見故起邪思惟邪語邪業及邪命等
此不相違見所斷識於發表業但能
為轉於能起表尋伺生中為發緣故
不為隨轉於外門心正起業時此无
有故由此故說見所斷心為因等起
發身語業定不能為剎那等起見所
斷識雖能思量而无功能動身發語
然於動發一表業中容有多心思量
動發唯後一念與表俱行異此表應
非剎那性見所斷識雖能為轉等者
表業然非表業於此識後无間所生
內門轉心不能引起與身語表俱行
識故若異此者見所斷心亦應發表
業為剎那等起以修所斷加行意識
能无間引表俱行心亦與表俱行故
剎那等起故見所斷雖能為因引語
表業離修所斷因等起心表俱行心
無容得起是故欲界无有有覆无記
表業然契經中但據展轉為因等起
密作是言由邪見故起邪語等阿毗
達磨據彼不能无間引生表俱行識
故密意說見所斷心內門轉故不能

發表是故經論理不相違又見所斷
若發表色此色則應是見所斷色非
見斷前已成立若五識身唯作隨轉
無分別故外門轉故修斷意識有通
二種有分別故外門轉故由此應成
四句分別有轉非隨轉謂見所斷心
有隨轉非轉謂眼等五識有轉亦隨
轉謂修所斷一分意識有非轉隨轉
謂餘一切修所成識以修所成無分
別故異熟生識亦為隨轉如順正理
成立與義轉隨轉識性必同耶不尒
云何謂前轉識若是善性後隨轉識
通善等三不善无記為轉亦尒唯牟
尼尊轉隨轉識多分同性少有不同
謂轉若善心隨轉亦善轉心若无記
隨轉亦然於續刹那定无遮故而或
有位善隨无記轉曽無有時无記隨
善轉以佛世尊於說法等心或增長
無萎歇故既說善等轉隨轉各三準
此標釋中是為明證所發諸業感善
惡等隨因等起非隨刹那異與善心
所引發業既與不善无記心俱何理
能遮成惡无記是則應有從別思惟

為因引生別性類業如是勤勵欲爲
善者翻有不善无記業生或此相違
便乖正理故業成善等定由轉力非
由隨轉力其理善成然隨定心諸无
表業與俱時起心一果故由隨轉力
善性得成定屬此心而得生故辯業
界地傍論已周復應辯前表無表相
頌曰
無表三律儀　不律儀非二
論曰應知无表略說有三一者律儀
二不律儀三者非二謂非律儀非不
律儀能遮能滅惡戒相續故名律儀
如是律儀差別有幾頌曰
律儀別解脫　靜慮及道生
論曰律儀差別略有三種一別解脫
律儀謂欲界戒二靜慮生律儀謂色
界戒三道生律儀謂无漏戒初律儀
相差別云何頌曰
初律儀八種　實體唯有四　形轉名異故
各別不相違
論曰別解脫律儀相差別有八一苾
芻律儀二苾芻尼律儀三正學律儀
四勤策律儀五勤策女律儀六近事

律儀七近事女律儀八近住律儀如是八種律儀相差別惣名第一別解脫律儀此中依能修離惡行及離欲行補特伽羅安立前五律儀差別以如是類補特伽羅乃至命終能離煞等諸惡行故及能遠離非梵行故次復依能修離惡行非離欲行補特伽羅安立盡形在家二衆律儀差別以如是類補特伽羅乃至命終能離煞等諸惡行故不能遠離非梵行故由是經中但作是說離欲邪行非非梵行後復依能修非全離惡行欲行補特伽羅安立在家一晝一夜律儀差別以如是類補特伽羅不能全離惡行諸欲爲令漸習全離惡行及諸欲行方便住故雖名有八實體唯四一苾蒭律儀二勤策律儀三近事律儀四近住律儀唯此四種別解律儀皆有體實相各別故所以者何離苾蒭律儀無別苾蒭尼律儀離勤策律儀无別正學勤策女律儀離近事律儀無別近事女律儀云何知然由形改轉體雖无捨得而名有異故形謂形

相即男女根由此二根男女形別但
由形轉令諸律儀名為苾芻苾芻尼
等謂轉根位令本苾芻律儀名苾芻
尼律儀或苾芻尼律儀名苾芻律儀
令本勤策律儀名勤策女律儀或勤
策女律儀及正學律儀名勤策律儀
令本近事律儀名近事女律儀或近
事女律儀名近事律儀非轉根位有
捨先得得先未得律儀因緣故四律
儀非異三體若從近事律儀受勤策
律儀復從勤策律儀受苾芻律儀此
三律儀為由增足遠離方便立別別
名如隻雙金錢及五十二十為體各
別具足頓生三種律儀體不相雜其
相各別具足頓生三律儀中具三離
煞二一離煞其體各異餘隨所應當
知亦尒由因緣別故體不同如如求
受多種學處如是如是能離多種高
廣床座飲諸酒等憍逸處時即離眾
多煞等緣起以諸遠離依因緣發故
因緣別遠離有異若无此事捨苾芻
律儀尒時則應三律儀皆捨前二攝
在後一中故既不許然故三各別然

此三種互不相違於一身中俱時而
轉非由受後捨前律儀勿捨苾芻
衆便非近事等先已捨彼二律儀故
近事近住勤策苾芻四種律儀云何
安立頌曰
受離五八十 一切所應離 立近事近住
勤策及苾芻
論曰應知此中如數次第依四遠離
立四律儀謂受離五所應離法建立
第一近事律儀何等為五所應離法
一者殺生二不與取三欲邪行四虛
誑語五飲諸酒若受離八所應離法
建立第二近住律儀何等為八所應
離法一者殺生二不與取三非梵行
四虛誑語五飲諸酒六塗飾香鬘舞
歌觀聽七坐臥高廣嚴麗牀座八食
非時食若受離十所應離法建立第
三勤策律儀何等為十所應離法謂
於前八塗飾香鬘舞歌觀聽開為二
種復加受畜金銀等寶以為第十為
持故於八戒合二為一如為佛栗氏
引攝怯衆多學處在家有情顯易受
子略說學處有三若受離一切應離

身語業建立第四苾芻律儀別解脫
律儀衆名差別者頌曰
俱得名尸羅 妙行業律儀 唯初表无表
名別解業道
論曰以清涼故名曰尸羅此中尸羅
是平治義戒能平險業故得尸羅名
智者稱揚故名妙行或修行此得愛
果故所作自體故名為業亦名律儀
如前已釋如是應知別解脫戒通初
後位无差別名唯初剎那表及无表
得別解脫及業道名謂受戒時初表
无表別別棄捨種種惡故依初別捨
義立別解脫名或初所應修故名別
解脫或彼初起寂能起過如獄險惡
趣故名別解脫即初剎那表與無表
亦得名為根本業道初防身語暢思
業故從第二念乃至未捨不名別解
脫名別解律儀不名業道但名後起
已辯安立差別律儀當辯律儀成就
差別誰成就何律儀頌曰
八成別解脫 得靜慮聖者 成靜慮道生
後二隨心轉
論曰八衆皆成就別解脫律儀謂從

勤策乃至近住靜慮生者謂此律儀由從或依靜慮生故若得靜慮者定成此律儀靜慮眷屬亦名靜慮道生律儀聖者皆成就此復二種謂學及無學於前所說三律儀中靜慮道生隨心而轉非别解脫所以者何異心無心亦恒轉故靜慮无漏二種律儀亦名斷律儀依何位建立頌曰

未至九無間　俱生二名斷

論曰未至定中九無間道俱生靜慮無漏律儀以能永斷欲纒惡戒及能起惑名斷律儀唯未至定中有斷對治故由此但攝九無間道此中尸羅滅惡戒故由此或有靜慮律儀非斷律儀應作四句第一句者除未至定九無間道所餘有漏靜慮律儀第二句者依未至定九無間道无漏律儀第三句者依未至定九無間道有漏律儀第四句者除未至定九无間道所餘一切無漏律儀如是或有無漏律儀非斷律儀應作四句謂前四句道次應知若尒世尊所說略戒身律儀善哉善哉語律儀意律儀善哉

善哉遍律儀

又契經說應善守護應善安住眼根律儀此意根律儀以何為自性此二自性非無表色若尒是何頌曰

正知正念合　名意根律儀

論曰意根律儀二一各用正知正念合為自體故契經說眼見色已不喜不憂恒安住捨正知正念如是乃至意了法已列別名已重說合言遮謂二律儀如次二為體今應思擇表及无表誰成就何齊何時分且辯成无表律儀不律儀頌曰

住別解无表　未捨恒成現　剎那後成過
不律儀亦然　得靜慮律儀　多恒成過未
聖初除過去　入定道成中

論曰住別解脫補特伽羅從初剎那乃至未遇捨學處等諸捨戒緣恒成現世此別解脫律儀無表初剎那後亦成過去前未捨言遍流至後如說安住別解律儀住不律儀應知亦尒謂從初念乃至未遇受律儀等捨惡戒緣恒成現世惡戒無表初剎那後亦成過去諸有獲得靜慮律儀乃至

未捨未多恒成過未前生所失還去
定律儀令初刹那必還得彼故必頓
決擇分所攝定律儀初刹那中不成
過去餘生所得命終時捨今生无容
重得彼法為簡彼法故說多言無漏
律儀一切聖者多成過未唯初刹那
不成過去此類聖道先未生故若
未得創得名初先得已失今創得時
亦得過去已曾生者初刹那後乃至
未捨亦成過去未来成就乃至未般
無餘涅槃若入靜慮及无漏道必定
成現在靜慮道律儀非出觀時有成
現在定道無表隨心轉故散心現前
必無彼故已辯安住善惡律儀住中
云何頌曰
住中有无表　初成中後二
論曰言住中者謂非律儀非不律儀
彼所起業不必一切皆有无表若有
無表即是善戒或是惡戒種類所攝
或非二類彼初刹那但成中世謂成
現在此是過去未来中故初刹那後
未捨以来恒成過現二世无表若有
安住律不律儀亦有成惡善无表不

設有成者為經幾時頌曰

住律不律儀起染淨无表初成中後二

至染淨勢終

論曰若住律儀由勝煩惱作煞縛等諸不善業由此便發不善无表住不律儀由淳淨信作礼佛等諸勝善業由此亦發諸善无表乃至此二心未斷來所發无表恒時相續然其初念唯成現在第二念等通成過現已辯成无表成表業云何頌曰

表正作成中後成過非未有覆及無覆

唯成就現在

論曰一切安住律不律儀及住中者乃至正作諸表業來恒成現表初刹那後至未捨來恒成過去必无成就未來表者不隨心色勢微劣故諸散无表亦同此釋有覆无覆亦無記表定無有能成就過未法力劣故唯能引起法俱行得得力劣故不能引生自類相續可法滅已追得言成亦无功能逆得當法豈不此表如能起心亦應有成去來世者此表力劣由彼劣故此責非理所起劣於能起心故

所以然者如無記心能發表業所發

表業不生無表故知所起劣能起心
如律儀名既有差別不律儀号亦有
別耶亦有云何頌曰
惡行惡戒業 業道不律儀
論曰此惡行等五種異名是不律儀
名之差別是諸智者所訶猒故果非
愛故立惡行名障淨尸羅故名惡戒
身語所造故名為業根本所攝能暢
業思業所遊路故名業道不靜身語
名不律儀然業道名唯目初念通初
後位立餘四名今應思擇若成就表
亦无表耶應作四句頌曰
成表非無表 住中劣思作 捨未生表定
成无表非表
論曰唯成就表非无表者謂住非律
非不律儀劣善惡思造善造惡身語
二業唯能發表此尚不能發无表業
況諸無記思所發表除有依福及成
業道彼雖劣思起亦發无表故唯成
無表非表業者謂得靜慮補特伽羅
今表未生先生已捨俱成非句如理
應思如是建立表與无表及成就已

於中律儀三種差別云何而得頌曰
定生得靜慮彼聖得道生別解脫律儀
得由他教等
論曰靜慮律儀與心俱得若得有漏
近分根本靜慮地心靜慮律儀尒時
便得彼心俱故從無色界沒生色界
時隨得彼地中生得靜慮即亦得彼
俱行律儀無漏律儀亦心俱故若得
無漏近分根本靜慮地心尒時便得
彼聲為顯前靜慮心復說聖言簡取
無漏六靜慮地有无漏心謂未至中
間及四根本定非二近分如後當辯
別解脫律儀由他教等得能教他者
說名為他從如是他教力發戒故說
此戒由他教得此復二種謂從僧伽補
特伽羅有差別故從僧伽得者謂苾
芻苾芻尼及正學戒從補特伽羅得
者謂餘五種戒諸毗奈耶毗婆沙師
說有十種得具戒法為攝彼故復說
等言何者為十一由自然謂佛獨覺
自然謂智以不從師證此智時得具
足戒二由佛命善來苾芻謂耶舍等
由本願力佛威加故三由得入正性

離生謂五苾芻由證見道得具足戒
四由信受佛為大師謂大迦葉五由
善巧酬荅所問謂蘇陁夷六由敬受
八尊重法謂大生主七由遣使謂法
授尼八由持律為第五人謂於邊國
九由十眾謂於中國十由三說歸佛
法僧謂六十賢部共集受具戒此中
或由本願力故或阿世耶極圓滿故
或薄伽梵威所加故隨其所應得具
足戒如是所說別解律儀應齊幾時
要期而受頌曰
別解脫律儀　盡壽或晝夜
論曰七眾所依別解脫戒唯應盡壽
要期而受近住所依別解脫戒唯一
晝夜要期而受此時定尒何因故然
非毗奈耶相應義理非一切智者能
測量其實有餘師說世尊覺知戒時
邊際但有二種一壽命邊際二晝夜
邊際重說晝夜為半月等故佛但說
二受戒時以佛經中唯說晝夜故對
法者亦作是言近住律儀唯晝夜受
必應有法能為障㝵令過晝夜彼戒
不生故佛經中唯說晝夜不說或五

或十等時然有說言佛觀所化根難調者且應授與一晝夜戒非无過此依何理教作如是言過此戒生不違理故復減於此何理相違謂所化根有難調者已許為說晝夜律儀何不為調漸難調者說唯一夜一晝須臾以難調根有多品故然曾不說由此知有近住定時若減若增便不發戒世尊觀是故唯說此依何邊際得不律儀頌曰

惡戒无晝夜　以非如善受

論曰要期盡壽造諸惡業得不律儀非一晝夜如近住戒所以者何以此非如善戒受故謂必无有立限對師受不律儀如近住戒我一晝夜定受不律儀此是智人所訶猒業故雖亦無有立限對師我當盡形造諸惡業而由發起壞善意樂欲永造惡得不律儀非起暫時造惡意樂无師而有得不律儀故不律儀無一晝夜然近住戒功德可欣由現對師要期受力雖無畢竟壞惡意樂而於一晝夜得近住律儀故得不律儀與得律儀異

說一晝夜近住律儀欲正受時當如
何受頌曰
近住於晨旦　下座從師受　隨教說具支
離嚴飾晝夜
論曰近住律儀於晨旦受謂受此戒
要日出時此戒要經一晝夜故諸有
先作如是要期我當恒於月八日等
決定受此近住律儀若旦有㝵緣齋
竟亦得受言下座者謂在師前居卑
劣座身心謙敬身謙敬者或蹲或跪
曲躬合掌唯除有病心謙敬者於施
戒師心不輕慢於三寶所生極尊重
慇淨信心以諸律儀從敬信發若不
謙敬不發律儀此必從師無容自受
以後若遇諸犯戒緣由愧戒師能不
違犯謂彼雖闕自法增上由世增上
亦能無犯受此律儀應隨師教受者
後說勿前勿俱如是方成從師教受
異此授受二俱不成具受八支方成
近住隨有所闕近住不成諸遠離支
互相屬故由是四種離煞等支於一
身中可俱時起以諸遠離相繫屬中
或少或多相差別故受此戒者必離

嚴飾憍逸處故常嚴身具不必須捨緣彼不能生其憍逸如新異故受此律儀必須盡夜謂至明旦日初出時經如是時戒恒相續異此受者雖生妙行不得律儀然為令捨可愛果故亦應為受言近住者謂此律儀近阿羅漢住以隨學彼故有說此近盡壽戒住有說此戒近時而住如是律儀或名長養長養薄少善根有情令其善根漸增多故何緣受此近住律儀必具八支非增非減頌曰

戒不逸禁支　四一三如次　為防諸性罪
失念及憍逸

論曰八中前四是尸羅支謂離殺生至虛誑語由此四種離性罪故次有一種是不放逸支謂離飲諸酒生放逸處雖受尸羅若飲諸酒則心放逸毀犯尸羅醉必不能護餘支故後有三種是禁約支謂離塗飾香鬘乃至食非時食以能隨順猒離心故猒離能證律儀果故何緣具受如是三支若不具支便不能離性罪失念憍逸過失謂初離殺至虛誑語能防性罪

離貪瞋癡所起殺等諸惡業故次離
飲酒能防失念以飲酒時能令忘失
應不應作諸事業故則不能護餘遠
離支後離餘三能防憍逸以若受用
種種香鬘高廣牀座習近歌舞心便
憍舉尋即毀戒由離彼故心便離憍
謂香鬘等若恒受用尚順憍慢為犯
戒緣況受新奇曾未受者故一切種
皆應捨離若有能持像時食者以能
遮止恒時食故便憶自受近住律儀
能於世間深生猒離若非時食二事
俱無數食能令心縱逸故由此六義
故具受三於此八中離非時食是齋
亦齋支所餘七支是齋支非齋如正
見是道亦道支餘七支是道支非道
為唯近事得受近住為餘亦有受近
住耶頌曰

近住餘亦有　不受三歸无

論曰諸有未受近事律儀一晝夜中
歸依三寶說三歸已受近住戒彼亦
受得近住律儀異此則无除不知者
由意樂力亦發律儀豈不三歸則成
近事如契經說佛告大名諸有在家

白衣男子男根成就歸佛法僧起殷
淨心發誠諦語自稱我是鄔波索迦
願尊憶持慈悲護念齊是名曰鄔波
索迦此不相違受三歸位未成近事
所以者何要發律儀成近事故

說一切有部顯宗論卷第九

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造